



S.I.T.A.F. S.p.A.

Società Italiana Traforo Autostradale del Fréjus

Via San Giuliano, 2, 10059 SUSA (TO)

Oggetto: Procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, interamente gestita con sistema telematico ex art. 58 del D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio denominato Nuova linea Torino-Lione parte comune Italo-Francese – Servizio di direzione dei Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase esecutiva - Lotto 2: Cantiere Operativo 02C Rilocalizzazione Autoporto di Susa – CUP C11J05000030001 - CIG 8675236737, disposta con Delibera del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 03/08/2020 e approvata con provvedimento SITAF prot. 02577.21 in data 11/03/2021

§§

FASE DI AGGIUDICAZIONE DEL LOTTO 2

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL 28 SETTEMBRE 2021

**LETTURA DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE SINGOLE OFFERTE TECNICHE,
APERTURA BUSTE C OFFERTA ECONOMICA, ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI
ALLE OFFERTE ECONOMICHE E GRADUATORIA**

Il giorno 28.09.2021 alle ore 14:30 in Susa (TO), presso Via San Giuliano, 2, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara che risulta così composta:

Nome e Cognome
Avv. BUCCINO Valentina – Presidente
Ing. RIPAMONTI Valter – Componente
Arch. GIOVANNETTI Corrado - Componente

Il Responsabile unico del procedimento in fase di gara è il geom. Francesco Neri.

Funge da Segretario il Sig. Luca Petraroli.

Premesso che:

- con Bando di Gara prot. n. 02944.21 del 18/03/2021 e a seguito della Delibera del Consiglio di Amministrazione Sitaf del 03/08/2020, è stata indetta la procedura aperta “Cantiere Operativo 02C Rilocalizzazione Autoporto di Susa” attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa;

- con verbali di I e II seduta pubblica (09/09/2021 e 15/09/2021) la Commissione giudicatrice ha proceduto alla verifica del contenuto delle Buste A – Documentazione Amministrativa degli operatori economici che hanno presentato offerta entro le ore 12:00 del giorno 23.04.2021, nonché all'apertura

delle relative Buste B – Offerta Tecnica;

- nelle sedute riservate del 15 e 21 settembre 2021 la Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle buste B – Offerta Tecnica degli operatori economici. Ai fini della determinazione del punteggio tecnico (PT), come previsto dal Disciplinare di gara, si sono presi a riferimento i seguenti elementi di valutazione:

Criterio	Sub-criterio	Punteggio massimo
A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	A.1.1 - Esempio di Direzione Lavori affine sul piano strutturale (ampliamento di impalcati e/o nuove opere di luce > 50m)	20
A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	A.1.2 - Esempio di coordinamento della sicurezza in fase esecutiva affine sul piano strutturale (ampliamento di impalcati e/o nuove opere di luce > 50m)	10
A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	A.1.3 - Esempio di Direzione Lavori affine sul piano strutturale (fondazioni profonde e relative elevazioni)	10
A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	A.1.4 - Esempio di coordinamento della sicurezza in fase esecutiva affine sul piano strutturale (fondazioni profonde e relative elevazioni)	10
A.2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.2.1 - Organizzazione del Gruppo di lavoro di Direzione Lavori	8
A.2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.2.2 - Gestione delle attività di Direzione Lavori, metodologia di lavoro e strumenti di controllo del processo	5
A.2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.2.3 - Organizzazione del Gruppo di lavoro di Coordinamento della sicurezza	7
A.2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta	A.2.4 - Gestione delle attività di Coordinamento della sicurezza, metodologia di lavoro e strumenti di controllo del processo	5
A.3 - Protezione ambiente	A.3.1 - Curriculum del Responsabile Ambientale Operativo (RAO) previsto dalle linee guida per la Gestione Ambientale dei cantieri	5

- la valutazione delle offerte tecniche, in tutti i loro elementi, è avvenuta secondo il metodo del confronto a coppie, come previsto dal Disciplinare di gara, utilizzando la c.d. tabella triangolare per confrontare tutte le offerte presentate dai concorrenti in gara, procedendo dal primo operatore indicato nella colonna verticale della tabella con ciascun operatore indicato della colonna orizzontale della medesima tabella e indicando la relativa preferenza mediante l'assegnazione di un punteggio (positivo

se preferito) che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande) a 6 (preferenza massima);

- con comunicazione prot. n. 09297.21 del 22/09/2021, trasmessa a tutti gli operatori economici, è stata data comunicazione che in data odierna, presso gli Uffici della SITAF S.p.A., Via San Giuliano, 2, ore 14,30, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, per procedere all'apertura delle buste C – Offerta Economica, per attribuire i punteggi alle offerte economiche e per stilare la graduatoria finale;

- in base al Disciplinare di gara (pag. 36) la formula scelta per l'assegnazione del punteggio dell'offerta economica, è la "Proporzionalità inversa sull'offerta" per un totale massimo di 20 punti.

Tutto ciò premesso

il Presidente della Commissione, constatando che sono presenti tutti i membri effettivi della nominata Commissione, procede all'apertura della seduta pubblica di gara e rileva che sono presenti, collegati da remoto, i seguenti ospiti:

- Sig. Torresani, Sig. Raccosta e Sig.ra Arrigoni in rappresentanza dell'O.E. Pini Swiss Eng. Srl
- Sig.ra Pelizzi in rappresentanza dell'O.E. Proger SpA
- Sig.ra Rapini e Sig. Bonadies in rappresentanza dell'O.E. RPA Srl

La Presidente dà lettura dei punteggi che sono stati assegnati ai diversi elementi di valutazione delle offerte tecniche di ciascun concorrente e, di conseguenza, all'offerta tecnica nel suo complesso, in ossequio a quanto previsto dal Disciplinare di gara (pagg. 27-33):

Merito Tecnico		A1.1	A1.2	A1.3	A1.4	A1	A2.1	A2.2	A2.3	A2.4	A2	A3	Punteggio
Concorrente	1	16,76	7,69	8,46	10,00	42,91	6,70	4,24	7,00	5,00	22,95	0,71	66,57
	2	1,62	1,15	1,15	1,50	5,43	1,30	0,91	0,88	0,63	3,71	1,96	11,10
	3	18,38	10,00	8,85	10,00	47,22	8,00	5,00	6,71	5,00	24,71	4,64	76,58
	4	20,00	8,08	10,00	10,00	48,08	1,95	1,36	7,00	5,00	15,31	5,00	68,39
	5	1,62	1,15	1,15	1,50	5,43	0,86	0,61	0,88	0,63	2,97	0,89	9,29

Con riferimento al punto 11.2 Valutazione Tecnica Lotto 2 – Rilocalizzazione Autoporto di Susa del Disciplinare di Gara (pag. 35), la Commissione Giudicatrice dà atto che le offerte tecniche di n. 2 concorrenti **non** hanno raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a **50 punti** e che pertanto vengono esclusi dalla successiva fase di apertura delle Buste C - Offerta Economica e precisamente:

n. O.E.	Ragione Sociale
2	PROGER S.p.A. PIAZZA DELLA RINASCITA 51 65100 Pescara (Pescara)
5	MM S.p.A. via del Vecchio Politecnico 8, 20121 Milano

Non avendo ottenuto, nessuno degli operatori economici, il punteggio massimo per l'offerta tecnica, si procede alla riparametrazione dei punteggi, ai sensi della formula a pag. 33 del Disciplinare.

Merito Tecnico		Punteggio	Punt. Rip.
Concorrente	1	66,57	69,63
	2	11,10	
	3	76,58	80,00
	4	68,39	71,60
	5	9,29	

Si procede, quindi, allo sblocco telematico delle Buste C – Offerta Economica e alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

L'offerta economica del partecipante **Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura** è stata aperta per la prima volta in data 28/09/2021 alle ore 14:50, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Dichiarazione Offerta Economica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

L'offerta economica del partecipante **RPA S.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 28/09/2021 alle ore 14:53, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Dichiarazione Offerta Economica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

L'offerta economica del partecipante **Pini Swiss Engineers S.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 28/09/2021 alle ore 14:56, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Dichiarazione Offerta Economica	La Commissione rileva che il ribasso offerto, espresso correttamente ai sensi del Disciplinare, non determina in applicazione l'importo netto dichiarato nell'offerta economica. La Commissione, ai sensi del Disciplinare, ritiene valido il ribasso offerto in lettere pari al 21.15%.	Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

Di seguito viene riportato l'elenco completo delle offerte ricevute:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
RPA S.r.l.	€. 1.248.959,05	47.00000%
Pini Swiss Engineers S.r.l.	€. 1.452.091,64	38.38000%
Rina Consulting S.p.A.	€. 1.858.121,15	21.15000%

Sulla cui base risulta la seguente **GRADUATORIA**



Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
RPA S.r.l.	76.5800 (80.0000 riparametrato)	17.2022	97.2022	€1.452.091,64	- 38.38000%
Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	66.5600 (69.6254 riparametrato)	20.0000	89.6254	€1.248.959,05	- 47.00000%
Pini Swiss Engineers S.r.l.	68.3900 (71.6031 riparametrato)	13.4432	85.0463	€1.858.121,15	- 21.15000%

Il calcolo della soglia di anomalia è previsto ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016 e s.m.i. ed è stato calcolato come segue

SOGLIA DI ANOMALIA RILEVATA

Soglia punteggio tecnico: 64 - Soglia punteggio economico: 16

Preso atto delle offerte pervenute e dei punteggi assegnati, la Commissione di giudicazione dà atto che nessuna delle offerte presentate risulta anormalmente bassa.

La Commissione di giudicazione pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto "Cantiere Operativo 02C Rilocalizzazione Autoporto di Susa" all'Operatore Economico RTI RPA Srl – Exenet Srl – Studio Corona Srl Civil Engineering – SEA coop STP – Proeco S.S. con capofila RPA Srl con sede in Strada del Colle n.1/A – 06132 Perugia – C.F. e P.IVA 02776790541 che ha ottenuto un punteggio totale di **97.2022 punti**, al ribasso offerto pari al **38,38 %**, ad un importo al netto di IVA di **Euro 1.452.091,64**, costi relativi alla manodopera stimati in €. 29.050,00 e costi relativi alla sicurezza stimati in €. 1.002.000,00.

Il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale, controfirmato, al Responsabile del Procedimento per la pronuncia dell'aggiudicazione definitiva dopo le dovute verifiche di legge.

Alle ore 15:09 la seduta è chiusa.

Il Presidente: Avv. Valentina BUCCINO

Il Componente: Ing. Valter RIPAMONTI

Il Componente: Arch. Corrado GIOVANNETTI

Il segretario verbalizzante: p.i. Luca PETRAROLI