



SITAF S.p.A. - Società Italiana Traforo Autostradale del Frejus

A32 Torino-Bardonecchia – Sovrappasso S.S.335 – Interventi di adeguamento sismico

<b>Informazioni sulla gara</b>	
<b>ID</b>	47
<b>Tipologia di gara:</b>	Procedura aperta
<b>Criterio di valutazione:</b>	Criterio del minor prezzo
<b>CPV:</b>	45233000-9
<b>Protocollo:</b>	02130.21
<b>CIG:</b>	8610311D67
<b>CUP:</b>	H81B09001790007
<b>Tipo di fornitura:</b>	Lavori
<b>Atto di riferimento:</b>	Consiglio di Amministrazione Sitaf del 03/08/2020
<b>RUP:</b>	Francesco Neri
<b>Responsabile dell'esecuzione del contratto:</b>	ing. Federico Sandretti
<b>Per richiedere informazioni:</b>	appalti@sitaf.it Tel.: +39 366 7625146
<b>Stato:</b>	Aggiudicata
<b>Soggetto aggiudicatore:</b>	SITAF S.p.A. - Società Italiana Traforo Autostradale del Frejus
<b>Centro di costo:</b>	Direzione Tecnica Manutenzione Ord. e Straord.
<b>Destinatario fornitura/servizio:</b>	Direzione Tecnica Manutenzione Ord. e Straord.
<b>Aggiudicatario:</b>	SIRIANNI SRL
<b>Importo di aggiudicazione comprensivo degli oneri:</b>	2.088.716,76 €
<b>Data di aggiudicazione:</b>	19 ottobre 2021

<b>Importi e oneri</b>	
<b>Importo complessivo a base d'asta:</b>	2.594.155,98 €
<b>Importo, al netto di oneri, soggetto a ribasso:</b>	2.427.195,65 €
<b>Oneri:</b>	166.960,33 €
<b>Importo contribuito ANAC:</b>	140,00 €
<b>Garanzia fideiussoria:</b>	51.883,12 €

<b>Date pubblicazione e scadenza</b>	
<b>Data inizio partecipazione:</b>	05 marzo 2021 10:00:00
<b>Termine ultimo per la presentazione di quesiti:</b>	01 aprile 2021 12:00:00
<b>Data scadenza:</b>	12 aprile 2021 12:00:00

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa</b>
DGUE
Domanda di partecipazione
Documento di Identità
Contributo ANAC
Cauzione - Fidejussione
Eventuali documenti integrativi
Domanda di partecipazione

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica</b>
Offerta economica
Eventuali documenti integrativi

<b>Documentazione gara</b>
Bando di gara
Disciplinare di Gara
Progetto Esecutivo

**Chiarimenti**

<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buon pomeriggio, con la presente si chiedono i seguenti chiarimenti:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. se è possibile subappaltare al 100 % a soggetto qualificato le categorie OS12A e OS19.</li><li>2. se è possibile partecipare avendo la White List in aggiornamento (si allegnerà richiesta di rinnovo nella doc. amministrativa).</li><li>3. si chiede se vi è l'obbligo di sopralluogo.</li></ol> <p>Grazie.</p>	<p>Si forniscono le seguenti informazioni:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Sì, è possibile subappaltare al 100% le categorie OS12-A e OS19.</li><li>2. Sì, è possibile fornire documentazione di richiesta di rinnovo.</li><li>3. No, il sopralluogo non è obbligatorio.</li></ol>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Con riferimento al criterio di aggiudicazione della gara in oggetto si chiede conferma circa l'applicazione del criterio di esclusione automatica delle offerte anomale di cui all'art. 97 commi 2 e 2 bis del D.Lgs 50/2016. Si chiede inoltre se è corretto o costituisce un refuso quanto indicato nel primo paragrafo del punto 13. (pag. 17) del disciplinare di gara che cita: "..... fermo restando l'applicazione da parte della stazione appaltante dei disposti di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i. e dell'ultimo periodo del comma 6 del medesimo articolo. La commissione giudicatrice provvederà, in seduta pubblica, alla formazione della graduatoria di gara, alla verifica delle eventuali offerte che superino la soglia di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i., e alla predisposizione della proposta di aggiudicazione.....". Grazie. Cordiali saluti. Co.ge.fa. S.p.A.</p>	<p>Effettivamente trattasi di refuso il richiamo al comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016. Il richiamo corretto è al comma 2 e seguenti come riportato nella correzione al Disciplinare disponibile nella sezione Documenti di Gara.</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>Buongiorno. Cortesemente, segnaliamo la presenza di un disallineamento tra l'importo della cat. OS11 posto a base di gara e le risultanze del CME, che presenta € 14.264,64 in più relative a impalcato di salita voce B.09.005.b (sovrapprezzo sollevamento), erroneamente non ricomprese nell'importo della cat. OS11 posto a base di gara. E' possibile avere raggugli in merito? Grazie e cordiali saluti.</p>	<p>Buongiorno, il motivo è perché da progetto (tav 0536_110_19_E_3.16OCPC_R0 ) è previsto il sollevamento di 10 cm (pertanto necessario di sovrapprezzo) solo per l'impalcato di discesa e 4 cm per l'impalcato di salita che non prevede sovrapprezzo.</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>BUONGIORNO, SI CHIEDE SE I DOCUMENTI RICHIESTI AL "PUNTO 8.3: Verifica dei Requisiti" (IN PARTICOLARE I DOCUMENTI PER DIMOSTRARE I REQUISITI DI ORDINE GENERALE) SIANO DA PRESENTARE GIA' IN SEDE DI OFFERTA O SE VERRANNO RICHIESTI IN SEGUITO DAI VS ENTE IN CASO DI VERIFICA</p>	<p>Per quanto attiene il punto 8.3 Verifica dei requisiti del Disciplinare di Gara, si precisa che i documenti per dimostrare di possedere i requisiti di ordine generale verranno richiesti all'aggiudicataria. In fase di gara è sufficiente compilare e firmare digitalmente la domanda di partecipazione allegando le sole certificazioni SOA per dimostrare il possesso delle categorie e classifiche richieste,</p>

IN SEGUITO PRESENTATE IN CASO DI VERIFICA SUCCESSIVA DEI REQUISITI. DISTINTI SALUTI

oltre a tutta la documentazione richiesta al punto 10.1 Busta A Documentazione Amministrativa del Disciplinare stesso.